

THÔNG TIN TÓM TẮT
VỀ NHỮNG KẾT LUẬN MỚI CỦA LUẬN ÁN TIẾN SĨ

1. Đề tài luận án: “*Quản lý tài sản công các cơ sở giáo dục đại học công lập ở Việt Nam*”

2. Chuyên ngành: Tài chính - Ngân hàng *Mã số: 9.34.02.01*

3. Họ và tên NCS: *Đào Thị Hương*

4. Họ và tên cán bộ hướng dẫn khoa học:

1. TS. Bùi Tiên Hanh

2. TS. Chu Thị Thủy Chung

5. Những kết luận mới của Luận án:

Thứ nhất, hệ thống hoá, phân tích góp phần làm rõ thêm một số vấn đề lý luận về quản lý tài sản công các cơ sở GDĐH công lập như khái niệm, đặc điểm, phân loại và vai trò của tài sản công các cơ sở GDĐH công lập; khái niệm, yêu cầu, nội dung và các nhân tố ảnh hưởng đến quản lý tài sản công các cơ sở GDĐH công lập.

Thứ hai, nghiên cứu kinh nghiệm quản lý tài sản công các cơ sở GDĐH công lập ở một số nước trên thế giới luận án rút ra 05 bài học có giá trị thực tiễn tham khảo cho Việt Nam như: (i) Áp dụng phương thức thuê tài sản nhằm giảm dần chế độ mua sắm, trang bị tài sản cho các cơ sở giáo dục ĐHCĐ; (ii) Lập dự toán đầu tư, mua sắm tài sản theo phương thức quản lý ngân sách nhà nước theo đầu ra và kết quả; (iii) Xây dựng hệ thống cơ sở dữ liệu tài sản công các cơ sở GDĐH công lập; (iv) Tăng cường quản lý thanh lý tài sản; (v) Tăng cường trách nhiệm giải trình và tính minh bạch trong quản lý TSC các cơ sở GDĐH công lập.

Thứ ba, tổng hợp, phân tích, minh chứng rõ thực trạng tiêu chuẩn, định mức sử dụng tài sản công; thực trạng quản lý quá trình hình thành tài sản công; thực trạng quản lý quá trình khai thác, sử dụng tài sản công; thực trạng quản lý quá trình kết thúc sử dụng tài sản công; thực trạng thanh tra, kiểm tra việc chấp hành chế độ quản lý tài sản công các cơ sở GDĐH công lập ở Việt Nam giai đoạn 2014 - 2018. Cùng với quá trình đổi mới cơ chế quản lý tài sản công và đổi mới GDĐH công lập, quản lý tài sản công các cơ sở GDĐH công lập ở Việt Nam ngày càng hoàn thiện hơn, nhưng cũng bộc lộ một số hạn chế như: (i) Thể chế quản lý tài sản công dành riêng cho cơ sở GDĐH công lập chậm được ban hành; (ii) Cơ sở dữ liệu về tài sản công chưa bao quát hết các loại tài sản và mới chỉ phục vụ cho quản lý về mặt kỹ thuật hơn là về giá trị của tài sản; (iii) Xử lý tài sản chưa hiệu quả, đấu giá tài sản còn hạn chế.

Thứ tư, đề xuất 4 quan điểm và 2 nhóm giải pháp hoàn thiện quản lý tài sản công các cơ sở GDDH công lập đến năm 2025 và tầm nhìn đến năm 2030 phù hợp với quan điểm, định hướng hoàn thiện quản lý tài sản công và đổi mới GDDH ở Việt Nam. Hoàn thiện quản lý tài sản công gắn với quá trình đổi mới GDDH, trao quyền tự chủ cho các cơ sở GDDH công lập đòi hỏi phải tăng cường quyền chủ động của các cơ sở GDDH công lập trong đầu tư, mua sắm tài sản công; khuyến khích việc thuê tài sản; công khai, minh bạch đấu giá tài sản qua mạng; hoàn thiện cơ chế và tổ chức tính khấu hao tài sản cố định phù hợp quá trình chuyển đổi và tính giá dịch vụ sự nghiệp công...

Hà Nội, ngày 10 tháng 07 năm 2019

CÁN BỘ HƯỚNG DẪN KHOA HỌC
Hướng dẫn 1

NGHIÊN CỨU SINH
Hướng dẫn 2

TS. Bùi Tiến Hanh

TS. Chu Thị Thủy Chung

Đào Thị Hương

SUMMARY OF NEW CONCLUSIONS OF DOCTORAL THESIS

1. Thesis subject: “*Public property management of public higher education institutions in Vietnam*”

2. Full name of PhD Candidate: DAO THI HUONG

3. Major: Finance and Banking **Code:** 9.34.02.01

4. Full name of the scientific Instructors:

1. Dr. BUI TIEN HANH;

2. Dr. CHU THI THUY CHUNG

5. New findings of the thesis

Firstly, the systematization and analysis contribute to clarifying some theoretical issues about public property management of public higher education institutions such as concepts, characteristics, classification and role of public properties in public higher education institutions; concepts, requirements, content and factors affecting public property management of public higher education institutions.

Secondly, the study of experiences in public property management of public higher education institutions in some countries in the world has clarified 05 valuable reference lessons for Vietnam, namely: (i) Applying property renting measure to gradually reduce the regime of property procurement and investment for public higher education institutions; (ii) Preparing good property investment and procurement estimates according to the state budget management method based on the output and results; (iii) Developing a public property database system in public higher education institutions; (iv) Strengthening the management of property liquidation; (v) Improving accountability and transparency in the management of public properties in public higher education institutions.

Thirdly, clearly synthesizing, analyzing and presenting the current standards, use norms of public properties; the practical management of public property formation process; the practical management of public property use and exploitation; the practical management of public property using finalization; the current context of inspection and examination of the compliance with the public property management regime of public higher education institutions in Vietnam in the period of 2014 - 2018. Along with the innovation of public property management and public higher education, the public property management of public higher education institutions in Vietnam has become more and more advanced, but still reveals some limitations such as: (i) The issuance of institutional

management of public properties for public higher education institutions is really slow; (ii) The public property database system does not cover all types of assets and only serves the purpose of technical management rather than value management; (iii) Property management and auctions reveal to be ineffective and limited.

Fourthly, the thesis proposes 4 viewpoints and 2 groups of solutions to perfect the public property management of public higher education institutions by 2025 and vision to 2030 in accordance with the viewpoint and orientation of perfecting the public property management and higher education innovation in Vietnam. Improving the public asset management associated with the innovation process of higher education, granting autonomy to public higher education institutions requires these organization to improve their autonomy in public property investment and procurement; encouraging the property rental solution; publicizing and improving the transparency of online property auction; developing the mechanism and organization of fixed asset depreciation in accordance with the conversion process and calculation of public non-business service prices, etc.

SCIENTIFIC INSTRUCTORS

Hanoi, July 10th, 2019

Instructor 1

Instructor 2

PhD. Candidate

Dr. Bui Tien Hanh

Dr. Chu Thi Thuy Chung

Dao Thi Huong